

ปีงบประมาณ 2567

แผนบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา



คำนำ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามแนวทางมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Tread Way Commission) คือ

1. การกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง (Objective Setting)
2. การระบุความเสี่ยงต่าง ๆ (Event Identification)
3. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
4. กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับแต่ละความเสี่ยง (Risk Response)
5. กิจกรรมการบริหารความเสี่ยง (Control Activities)
6. ข้อมูลและการสื่อสารด้านบริหารความเสี่ยง (Information and Communication)
7. การติดตามผล และเฝ้าระวังความเสี่ยงต่างๆ (Monitoring)

ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงครอบคลุมตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐโดยนำความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่จากการดำเนินงานบริหารงานความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และความเสี่ยงที่วิเคราะห์ว่ามีผลต่อการบรรลุตามเป้าหมายของหน่วยงาน มาเพิ่มเติมเพื่อดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ จะเป็นแนวทางในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงสำหรับสถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถใช้เป็นกรอบการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจหลักด้านงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการในระบบบริหารความเสี่ยง เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการตามแผนและปรับปรุงการประเมินความเสี่ยงโดยไม่มีปัจจัยทางลบที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มีนาคม 2567

ส่วนที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในปี 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. มุ่งเน้นให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์กร โดยการวัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรเป็นสำคัญ ซึ่งจะส่งเสริมให้แต่ละส่วนราชการมีความเข้าใจ และนำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ

ในปีงบประมาณ 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level หรือเกณฑ์ FL) เพื่อเป็นกรอบการประเมินความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรซึ่งถือว่าเป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรเบื้องต้น และเป็นแนวทางการเปลี่ยนแปลงที่ละขั้น ซึ่งหากส่วนราชการสามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานแล้วและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับก้าวหน้า จะทำให้ส่วนราชการสามารถยกระดับเพื่อบ่มงูสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้ต่อไป

สำหรับการดำเนินการตามเกณฑ์ดังกล่าวส่วนงานราชการจะต้องมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Tread Way Commission) เพื่อเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานตาม แผนงาน/โครงการ ซึ่งจะต้องมี การวิเคราะห์และบริหารจัดการความเสี่ยงตามประเด็น ยุทธศาสตร์ให้ครบถ้วนทุกประเด็นของส่วนราชการ เพื่อจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จหรือการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

ส่วนราชการต้องมีขั้นตอนการดำเนินการ หรือเกณฑ์ในการวิเคราะห์ประเมินและจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO คือ

- 1) การกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง (Objective Setting)
- 2) การระบุความเสี่ยงต่างๆ (Event Identification)
- 3) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- 4) กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับแต่ละความเสี่ยง (Risk Response)
- 5) กิจกรรมการบริหารความเสี่ยง (Control Activities)
- 6) ข้อมูลและการสื่อสารด้านบริหารความเสี่ยง (Information and Communication)
- 7) การติดตามและเฝ้าระวังความเสี่ยงต่างๆ (Monitoring)

แผนบริหารความเสี่ยงปีการศึกษา 2567 ของสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นแผนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่จากการดำเนินงานประจำปี 2565 และการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยความเสี่ยงเพิ่มเติม ตามสภาพการดำเนินงานปัจจุบัน

ทั้งนี้เพื่อที่จะควบคุมหรือลดความเสี่ยงไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามภารกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีความสำคัญ ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

แนวทางและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

กระบวนการบริหารความเสี่ยง โดยอ้างอิงตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร (ที่ กค.0409.03/ว36) ประกอบด้วย

- 2.1 การวิเคราะห์องค์กร
- 2.2 การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง
- 2.3 การระบุความเสี่ยง
- 2.4 การประเมินความเสี่ยง
- 2.5 การตอบสนองความเสี่ยง
- 2.6 การติดตามและทบทวน
- 2.7 การสื่อสารและการรายงาน

2.1 การวิเคราะห์องค์กร

ในการวิเคราะห์องค์กรหน่วยงานต้องเข้าใจเกี่ยวกับพันธกิจตามกฎหมาย อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงาน รวมถึงยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง รวมถึงนโยบายของรัฐที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน โดยการวิเคราะห์องค์กรต้องวิเคราะห์ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร โดยสถาบันวิจัยและแนวทางการวิเคราะห์ที่สภาพแวดล้อม SWOT Analysis เป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ดังนี้

ปัจจัยภายใน

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีช่องทางการสื่อสาร ประสานงานทั้งภายในและภายนอกที่หลากหลาย 2. บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีสมรรถนะด้านการประสานงาน 3. มีโครงสร้างการดำเนินงานที่ชัดเจน 4. มีการจัดงานประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี 5. มีวารสาร 2 ชื่อ คือ 1) วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2) วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 6. มีกระบวนการส่งเสริมให้นักวิจัยนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI , SCOPUS และเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. รวมทั้งการประชุมวิชาการในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดระบบสารสนเทศฐานข้อมูลของนักวิจัย 2. การปฏิบัติงานของบุคลากรค่อนข้างมีข้อผิดพลาดขาดการตรวจสอบ กำกับติดตาม 3. การกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน 4. ทักษะการพูดสื่อสาร และการเขียนสื่อสารค่อนข้างบกพร่อง 5. บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานในบางภาระงาน ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน 6. กระบวนการผลักดันผลงานวิจัยสู่ผลงานนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ยังไม่ชัดเจน 7. ควรจะพัฒนาคลินิกวิจัยให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยภายใน

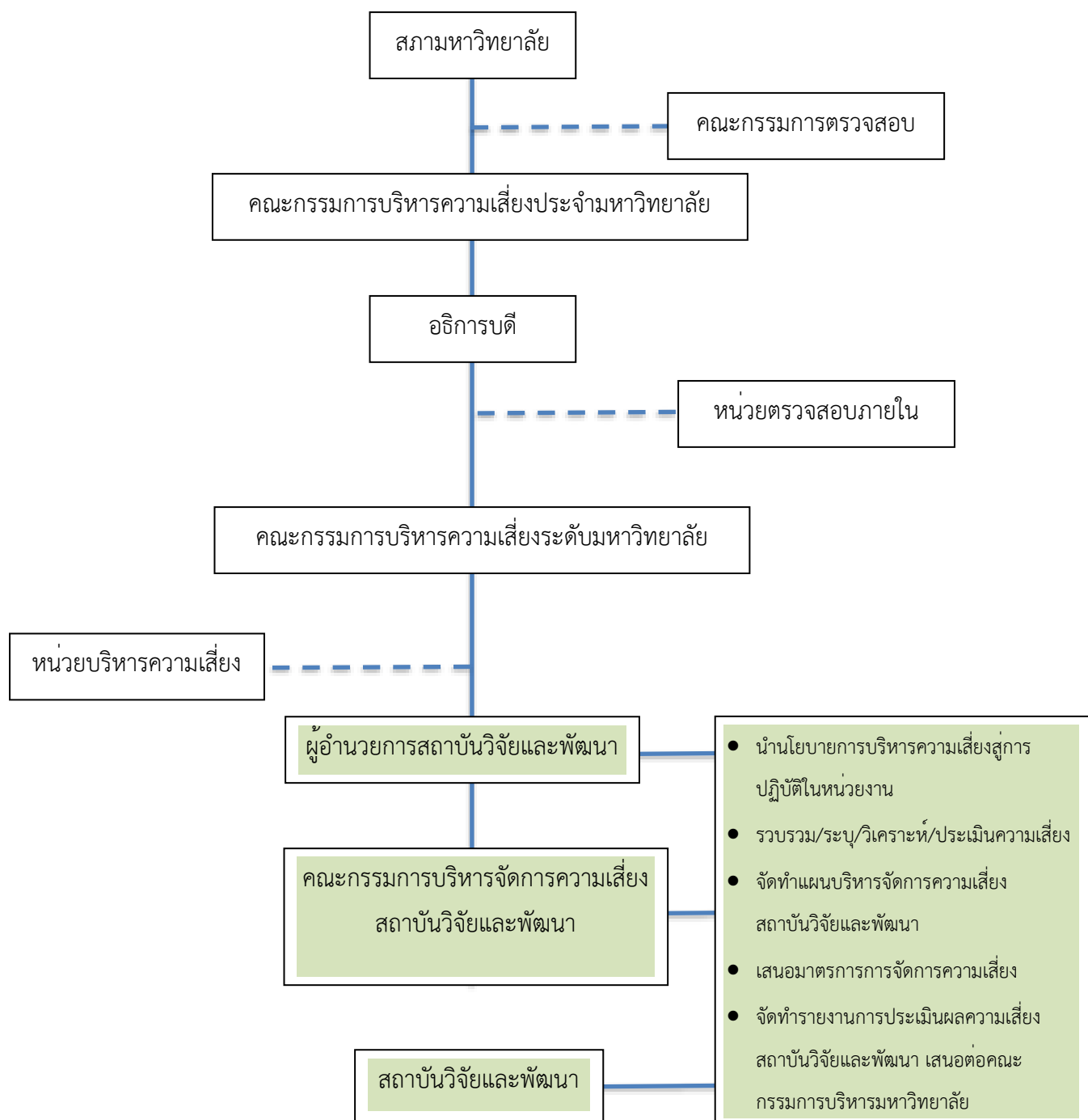
จุดแข็ง	จุดอ่อน
7. มีกระบวนการส่งเสริมให้นักวิจัยนำผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา 8. มีห้องปฏิบัติการสำหรับนักวิจัยเพื่อมาพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมการทำงานด้านการวิจัย	

ปัจจัยภายนอก (ด้านการวิจัย)

โอกาส	อุปสรรค
1. แหล่งทุนจากภายนอกที่มีเพิ่มเข้ามามากขึ้น 2. มีภาคีเครือข่ายทั้งในประเทศ และต่างประเทศเพิ่มขึ้น 3. ได้รับงบประมาณสนับสนุนการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง 4. ปรับวารสารมนุษยศาสตร์ เข้าสู่เกณฑ์ TCI 1 และวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เข้าสู่เกณฑ์ TCI 2 5. ชุมชนและองค์กรภายนอกมีความต้องการความร่วมมือในด้านงานวิจัยและการบริการวิชาการ และการพัฒนาท้องถิ่น 6. มีนักวิจัยที่มีศักยภาพ เป็นวิทยากรที่สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนและท้องถิ่น 7. มีห้องปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ที่สามารถให้นักวิจัยใช้เป็นห้องปฏิบัติการวิจัย	1. นักวิจัยขาดความตระหนักในการให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักวิจัย 2. นักวิจัยยังคงดำเนินการวิจัยเชิงเดี่ยวเฉพาะศาสตร์มากกว่าการบูรณาการศาสตร์

2.2 การกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงและหน้าที่ความรับผิดชอบของ สถาบันวิจัยและพัฒนา



2.3 การระบุความเสี่ยง (Event identification)

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยพิจารณาจากการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และรายงานประจำปี 2566 และรายงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยได้มีการประชุมคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาและคณะทำงานสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณาประเด็นความเสี่ยงในการประชุมเพื่อปรับแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยได้นำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทาง เพื่อจัดกลุ่มความเสี่ยงที่มีลักษณะหรือมีผลกระทบที่คล้ายกันไว้ในกลุ่มความเสี่ยงเดียวกัน เพื่อให้การพิจารณาและการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีลักษณะคล้ายกัน มีมุมมองที่สามารถจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยพิจารณาตามประเภทความเสี่ยง 4 ประเภท ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)

เกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ เหตุการณ์ภายนอกส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์การกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนการร่วมมือกับองค์กรอิสระทำให้โครงการขาดการยอมรับ โครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริงการตอบสนองต่อความต้องการ ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาดหรือนำการตัดสินใจนั้นไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง ประกอบด้วย

- ด้านการพัฒนางานวิจัย
- ด้านการบริการวิชาการและงานวิจัย
- ด้านการพัฒนานักวิจัย

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)

เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในองค์กร ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของแต่ละกระบวนการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานและการบรรลุวัตถุประสงค์หลักขององค์กรในภาพรวม ประกอบด้วย

- ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ด้านความปลอดภัย
- ด้านพัสดุ
- ด้านบุคคล

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)

เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณและการเงิน สภาพคล่องทางการเงิน การบริหารการเงินและงบการเงิน รวมถึงความเสี่ยงด้านการตลาด การประเมินมูลค่าทางการเงิน การจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสม การตั้งงบประมาณที่ผิดพลาด

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)

เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมทั้งการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินการ ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงนั้น นอกจากส่วนราชการจะพิจารณาปัจจัยเสี่ยงจากด้านต่างๆ แล้วจะต้องนำแนวคิดเรื่องธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้านมาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์ความเสี่ยง เช่น

- 4.1 ด้านกลยุทธ์ โครงการที่คัดเลือกมานั้นอาจมีความเสี่ยงต่อเรื่อง ประสิทธิภาพและการมีส่วนร่วม
- 4.2 ด้านการดำเนินการ อาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องประสิทธิภาพ และความโปร่งใส
- 4.3 ด้านการเงิน อาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องนิติธรรมและภาระรับผิดชอบ
- 4.4 ด้านกฎหมาย/กฎระเบียบ อาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องนิติธรรม และความเสมอภาค ทั้งนี้

ความเสี่ยงเรื่องธรรมาภิบาลที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินแผนงาน/โครงการ เพื่อให้เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล ได้แก่

- 1) ประสิทธิภาพ (Effectiveness)
- 2) ประสิทธิภาพ (Efficiency)
- 3) การมีส่วนร่วม (Participation)
- 4) ความโปร่งใส (Transparency)
- 5) การตอบสนอง (Responsiveness)
- 6) ภาระรับผิดชอบ (Accountability)
- 7) นิติธรรม (Rule of Law)
- 8) การกระจายอำนาจ (Decentralization)
- 9) ความเสมอภาค (Equity)

องค์ประกอบตามหลักธรรมาภิบาล

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) : ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณดำเนินการรวมถึงสามารถเทียบเคียงกับกลุ่มอื่นหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายถึงกัน และมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน โดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าหมาย เป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบการงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) : การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทางด้านต้นทุนแรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) : กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม มีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทักษะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในการกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

4. หลักความโปร่งใส (Transparency) : กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมาชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

5. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) : การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังความต้องการของประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

6. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) : การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะรวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

7. หลักนิติธรรม (Rule of Law) : การใช้อำนาจกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

8. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) : การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจในทรัพยากรและภารกิจจากกรมการศาสนาส่วนกลาง ให้แก่ส่วนการปกครองอื่น (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชน ดำเนินการแทน โดยมีอิสระตามสมควรรวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากรโดยมุ่งเน้นการสร้างควมพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มประสิทธิภาพต่อผลการดำเนินงานที่ดีของจังหวัด ทั้งนี้ การกระจายอำนาจการตัดสินใจที่ดีบุคลากรต้องมีความรู้ความสามารถและข้อมูลสนับสนุนเพื่อให้เกิดการตัดสินใจที่เหมาะสม

9. ความเสมอภาค (Equity) : การได้รับการปฏิบัติและได้รับการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มี การแบ่งแยก ด้านชาย/หญิงถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการสภาพทางกายภาพ หรือสุขภาพ สถานะของบุคคลฐานะทางเศรษฐกิจสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรมและอื่น ๆ

2.4 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยงเป็นการประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะต้องกำหนดเกณฑ์ของหน่วยงานขึ้น ซึ่งสามารถกำหนดได้ทั้งเกณฑ์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลสภาพแวดล้อมในหน่วยงาน

และดูขยพิจารณาตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและผู้บริหารของหน่วยงาน โดยเกณฑ์ในเชิงปริมาณ จะเหมาะกับหน่วยงานที่มีข้อมูลตัวเลข หรือจำนวนเงินมาใช้ใน การวิเคราะห์อย่างพอเพียง สำหรับหน่วยงาน ที่มีข้อมูลเชิงพรรณนา ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินได้ชัดเจน ก็ให้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ หรือกำหนดเป็นเกณฑ์เฉพาะในแต่ละประเภทความเสี่ยง ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้กำหนดแนวทางการพิจารณาถึงโอกาสในการเกิดและความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่จะเกิดผลกระทบต่อการทำงาน ขององค์กร ซึ่งมีเกณฑ์ในการให้คะแนนผลกระทบ ดังนี้

1) กำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน เพื่อใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านโอกาสและด้านผลกระทบ ดังนี้

เกณฑ์การประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L)		
ระดับ Likelihood Level (L)	โอกาสที่จะเกิด*	คำอธิบาย
1	น้อยมาก	ไม่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้น
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นมาก
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก

*โอกาสที่จะเกิด หมายถึง ความเป็นไปได้หรือความถี่ที่จะเกิดความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)		
ระดับ	ผลกระทบที่จะเกิด*	คำอธิบาย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์เพียงเล็กน้อย
2	น้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์อยู่บ้าง
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์พอสมควร
4	สูง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก
5	สูงมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์อย่างยิ่ง

*ผลกระทบที่จะเกิด หมายถึง ผลกระทบที่อาจทำให้/โครงการไม่บรรลุเป้าหมาย

2) ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ

ผลกระทบที่เกิดขึ้น Impact : (I)	5	5 (M)	10 (H)	15 (H)	20 (E)	25 (E)
	4	4 (L)	8 (M)	12 (H)	16 (E)	20 (E)
	3	3 (L)	6 (M)	9 (M)	12 (H)	15 (H)
	2	2 (L)	4 (L)	6 (M)	8 (M)	10 (H)
	1	1 (L)	2 (L)	3 (L)	4 (L)	5 (M)
			1	2	3	4
โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood (L)						

3) การจัดลำดับความเสี่ยง (Prioritize) เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้วจะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อองค์กรเพื่อพิจารณากำหนดกิจกรรมการควบคุมในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสมโดยพิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และผลกระทบของความเสี่ยงที่ประเมินได้ตามตารางการประเมินความเสี่ยงโดยจัดเรียงตามลำดับจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมากและสูงมาจัดทำแผนการ บริหารความเสี่ยงในขั้นตอนต่อไป

ในการประเมินความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนด **แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile)** ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood x Impact) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่ เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ซึ่งใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ค่าช่วง คะแนน	สัญลักษณ์ ระดับความเสี่ยง	กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง
ต่ำ (LOW : L)	1-4	L	ระดับความเสี่ยงที่สถาบันวิจัยยอมรับได้ โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยงไม่ต้องการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (MEDIUM : M)	5-9	M	ระดับความเสี่ยงที่สถาบันวิจัยยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (HIGH : H)	10-15	H	ระดับความเสี่ยงที่สถาบันวิจัยไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องมีการควบคุมและติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ความเสี่ยงลดลงและป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับสูงมาก
สูงมาก (Extreme : E)	16-25	E	ระดับความเสี่ยงที่สถาบันวิจัยไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและวางแผนบริหารจัดการระดับหน่วยงานอย่างเร่งด่วน

2.5 การตอบสนองความเสี่ยง

แนวทางการตอบสนองความเสี่ยง การกำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยงมุ่งเน้นให้องค์กรสามารถบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยการกำหนดแนวทางการตอบสนอง ความเสี่ยงสามารถทำได้หลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้รับผิดชอบ แต่อย่างไรก็ตาม แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ต้องคู่ควบกับการลดระดับผลกระทบความเสี่ยงทางเลือกหรือกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแบ่งได้ 4 แนวทางหลัก คือ

2.5.1 การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) หมายถึง การไม่ต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอีก กรณีนี้ใช้กับความเสี่ยงที่มีน้อย ความน่าจะเป็นน้อยหรือเห็นว่ามีต้นทุนในการบริหารความเสี่ยงสูง โดยขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยง

2.5.2 การกระจาย (Risk Sharing) หรือโอนความเสี่ยง (Risk Transfer) หมายถึง ยกภาระในการเผชิญหน้ากับเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงและการจัดการกับความเสี่ยงให้ผู้อื่น มิได้เป็นการลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น แต่เป็นการยอมรับประกันว่าเมื่อเกิดความเสียหายแล้วองค์กรจะได้รับการชดเชยจากผู้อื่น เช่น การทำประกันภัย การจ้างบุคคลภายนอกดำเนินการแทน เป็นต้น

4.3 การควบคุมความเสี่ยง (Risk Control) หรือการลดความเสี่ยง (Reduction) หมายถึง การลดโอกาสความน่าจะเป็นเกิดความเสียหายและ/หรือความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยการจัดระบบการควบคุมเพื่อป้องกันการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการรวม เช่น การออกแบบระบบการควบคุมภายใน ปรับปรุงแก้ไข

กระบวนการงาน/การปฏิบัติงาน/การตรวจติดตาม การจัดทำแผนฉุกเฉิน การจัดทำมาตรฐานความปลอดภัย การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ เป็นต้น

4.4 การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate Risk Avoidance) หมายถึง การหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เช่น หยุดดำเนินกิจกรรม การเปลี่ยนวัตถุประสงค์หรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน การลดขนาดของงานหรือกิจกรรมที่จะดำเนินการหรือเลิกกิจกรรมอื่นที่สามารถยอมรับได้มากกว่า เป็นต้น

2.6 การติดตามและการทบทวน

การติดตามและการทบทวน เพื่อเฝ้าระวังความเสี่ยงและเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ยังคงมีประสิทธิภาพ เนื่องจากความเสี่ยงเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้นจึงต้องมีการติดตามและทบทวนอย่างสม่ำเสมอ ปัจจัยที่ทำให้ต้องทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญซึ่งเกิดจากปัจจัยภายในและภายนอกหรือผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่องหรือเป็นระยะ และควรดำเนินการในทุกกระบวนการของการบริหารจัดการความเสี่ยง อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง คือ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ในรูปแบบของการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง (Risk management plan : RM)

2.7 ข้อมูลและการสื่อสารด้านบริหารความเสี่ยง (Information and Communication)

การสื่อสารถือได้ว่าเป็นหัวใจของการบริหารความเสี่ยงในทุกๆ ขั้นตอนมี วัตถุประสงค์ เพื่อต้องการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับความเข้าใจที่ตรงกันอย่างทั่วถึง โดยมีการเปิด ช่องทางการสื่อสารข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหาร คณะทำงาน และบุคลากรของ หน่วยงานได้เข้าถึง และรับทราบ ข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหาร คณะทำงาน และ บุคลากรของหน่วยงานได้เข้าถึง และทราบ ข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น แจกผ่านที่ประชุม เผยแพร่บน Website หน่วยงาน ทำหนังสือบันทึกข้อความ แจก เป็นต้น

รูปแบบการรายงานการบริหารความเสี่ยง ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบด้วย

1. ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk analysis : RA)
2. แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk management plan : RM)
3. แบบติดตามผลการดำเนินงานจากการบริหารจัดการความเสี่ยง (รอบ 6 เดือน)
4. แบบสรุปผลการดำเนินงานจากการบริหารจัดการความเสี่ยง (รอบ 12 เดือน)

ส่วนที่ 3

แผนบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประจำปีงบประมาณ 2567

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์/ข้อเสนอแนะ/ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อกำหนดประเด็นการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีแนวการดำเนินงานดังนี้

3.1 ประเด็นความเสี่ยง ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	
1	ปัจจัยภายในยังไม่เกื้อหนุน อาจทำให้การพัฒนาระบบนิเวศน์วิจัยไม่บรรลุเป้าหมาย
2	ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยที่มีอยู่ อาจไม่สนับสนุนการได้รับทุนวิจัยจากภายนอก
3	สถาบันวิจัยขาดความน่าเชื่อถือเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการ
4	การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)	
1	การปฏิบัติงานของแต่ละกระบวนการหรือกิจกรรม การยื่นขอข้อเสนอโครงการวิจัยน้อยลง
2	การตีพิมพ์เผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
3	หน่วยรับการประเมินมีจำนวนน้อยลง
4	โครงการ/กิจกรรมบางกิจกรรมไม่ได้ดำเนินงานเป็นไปตามแผน
5	โครงการ/กิจกรรม ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)	
1	การปฏิบัติตามกฎหมาย นโยบายไม่ชัดเจน การตีความรายละเอียดของกฎหมายไม่ตรงกัน
2	ระเบียบ ประกาศ ยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ณ ปัจจุบัน

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	
1	การบริหารการเงิน ระบบทางการเงิน การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน
2	งบประมาณไม่เพียงพอในการนำเสนองานและตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ด้วยผลจากอัตราแลกเปลี่ยน สกุลเงิน
3	สภาพคล่องทางการเงินในการดำเนินงาน
4	การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนอาจส่งผลให้ได้รับจัดสรรงบประมาณลดลงในปีถัดไป

เพื่อให้การประเมินความเสี่ยงเป็นไปตามแนวทางที่กำหนด สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงได้จัดทำรายละเอียดการประเมินความเสี่ยงและแบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย

1. เกณฑ์การประเมินโอกาสและผลกระทบ ระดับความเสี่ยง และแนวทางการดำเนินการตามระดับความเสี่ยง
2. เกณฑ์คะแนนระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น (Impact) ตามประเด็นความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ.2567
3. ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk analysis : RA)
4. แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk management plan : RM)

3.2 ผลประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)		คะแนน	ระดับ ความเสี่ยง
1	ปัจจัยภายในยังไม่เกื้อหนุน อาจทำให้การพัฒนาระบบนิเวศน์วิจัยไม่บรรลุเป้าหมาย	16	E สูงมาก
2	ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยที่มีอยู่ อาจไม่สนับสนุนการได้รับทุนวิจัยจากภายนอก	16	E สูงมาก
3	สถาบันวิจัยและพัฒนาขาดความน่าเชื่อถือเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการงานวิจัย	12	H สูงมาก
4	การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้	12	H สูง

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)		คะแนน	ระดับความเสี่ยง
1	การปฏิบัติงานของแต่ละกระบวนการหรือกิจกรรม การยื่นขอข้อเสนอโครงการวิจัยน้อยลง	12	H สูง
2	การตีพิมพ์เผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	6	M ปานกลาง
3	หน่วยรับการประเมินมีจำนวนน้อยลง	12	H สูง
4	การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมบางกิจกรรมไม่ได้ดำเนินงานเป็นไปตาม แผนทำให้ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	12	H สูง

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)		คะแนน	ระดับความเสี่ยง
1	การปฏิบัติตามกฎหมาย นโยบายไม่ชัดเจน การตีความรายละเอียดของกฎหมายไม่ตรงกัน	8	M ปานกลาง
2	ระเบียบ ประกาศ ยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ณ ปัจจุบัน	12	H สูง

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)		คะแนน	ระดับความเสี่ยง
1	การบริหารการเงิน การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน	12	H สูง
2	งบประมาณไม่เพียงพอในการนำเสนองานและตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ด้วย ผลจากอัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงิน	6	M ปานกลาง
3	สภาพคล่องทางการเงินในการดำเนินงาน	6	M ปานกลาง
4	การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนอาจส่งผลให้ได้รับจัดสรร งบประมาณลดลงในปีถัดไป	12	H สูง

3.2.2 สรุปผลการประเมินค่าความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 แยกตามประเภทความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	จำนวนความเสี่ยงตามผลการประเมิน				รวม
	ต่ำ L	ปานกลาง M	สูง H	สูงมาก E	
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	-	-	2	2	4
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)	-	1	3	-	4
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)	-	1	1	-	2
4. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	-	2	2	-	4
รวม	-	4	8	2	14

ผลประเมินความเสี่ยงจากประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด 14 ประเด็น มีความเสี่ยงสูงมาก (E) คิดเป็นร้อยละ 7.14 ต้องดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ระดับสูง (H) คิดเป็นร้อยละ 64.29 ระดับปานกลาง (M) คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับต่ำ (L) คิดเป็นร้อยละ 0

3.2.3 ประเด็นความเสี่ยงที่ต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)		คะแนน	ระดับความเสี่ยง
1	ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยที่มีอยู่ อาจไม่สนับสนุนการได้รับทุนวิจัยจากภายนอก	16	E สูงมาก
2	ปัจจัยภายในยังไม่เกื้อหนุน อาจทำให้การพัฒนาาระบบนิเวศน์วิจัยไม่บรรลุเป้าหมาย	16	E สูงมาก

3.3 ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis : RA) สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2567

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง (1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม / มาตรการควบคุม (5)	การประเมินความเสี่ยง			
						โอกาส การเกิด (6)	ผล กระทบ (7)	ความ เสี่ยง (8)	ระดับ ความเสี่ยง (9)
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)									
1	ปัจจัยภายในยังไม่เกื้อหนุน อาจทำให้การพัฒนา ระบบนิเวศน์วิจัยไม่บรรลุเป้าหมาย	เพื่อพัฒนานักวิจัย ให้ผลิตงานวิจัยที่ สามารถอยู่ในระบบ ระบบนิเวศน์วิจัยที่ ยั่งยืน	ปัจจัยภายในไม่เกื้อหนุน	ไม่สามารถพัฒนานักวิจัยให้ ผลิตและสร้างสรรค์งานวิจัยที่ บูรณาการตอบโจทย์เชิง นโยบาย สังคม เศรษฐกิจ การศึกษา เพื่อก่อให้เกิด ระบบนิเวศน์วิจัยที่ยั่งยืนได้	โครงการพัฒนานักวิจัยในหัวข้อเรื่องที่สามารถผลักดันให้ นักวิจัยสร้างสรรค์งานวิจัยที่ตอบโจทย์ทั้งเชิงนโยบายและ ตรงกลุ่มเป้าหมายเพื่อทำให้งานวิจัยเข้าสู่ระบบ เชื่อมโยง ทั้งภายในภายนอก ทำให้เกิดระบบนิเวศน์วิจัยที่ยั่งยืน	4 (ต่ำ) L	4 (ต่ำ) L	16 (สูงมาก) E	(สูงมาก) E
2	ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยที่มีอยู่ อาจไม่สนับสนุนการ ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก	เพื่อพัฒนา ฐานข้อมูลด้าน งานวิจัย	ฐานข้อมูลนักวิจัยภายในที่มีอยู่ยัง ไม่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลไปเป็นแนวทางการ พัฒนานักวิจัยและผลักดันงานวิจัย นวัตกรรมและการถ่ายทอด เทคโนโลยีที่ตอบโจทย์พัฒนาเชิง พื้นที่และการเรียนการสอน	ขาดฐานข้อมูลสนับสนุนเพื่อ พัฒนานักวิจัยและส่งเสริมให้ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก ภายนอก	พัฒนาระบบ การจัดเก็บ บันทึก รวบรวม ฐานข้อมูลนักวิจัย ความเชี่ยวชาญตลอดจนประวัติการยื่นขอทุนประเภทต่าง ๆ ตลอดจนประวัติการปิดโครงการวิจัย และข้อมูลอื่น ๆ ให้ เป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาและส่งเสริม สนับสนุนให้ได้รับทุน สนับสนุนจากภายนอกที่ตรงกับความเชี่ยวชาญและ เชื่อมโยงกับพัฒนาระบบนิเวศน์วิจัยได้อีกทางหนึ่ง	4 (ต่ำ) L	4 (ต่ำ) L	16 (สูงมาก) E	(สูงมาก) E
3	การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาไม่เป็นไป ตามแผนที่วางไว้	เพื่อพัฒนาการ ดำเนินงานใน ภาพรวมให้ประสบ ความสำเร็จตามค่า เป้าหมาย	1. ขาดแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย 2. ขาดแผนยุทธศาสตร์พัฒนา สถาบันวิจัยและพัฒนา 3. ขาดแผนปฏิบัติการประจำปี	การดำเนินงานในภาพรวมไม่ บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี 1. แผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย 2. แผนยุทธศาสตร์พัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา 3. แผนปฏิบัติการประจำปี	4 (ต่ำ) L	3 (ต่ำ) L	12 (สูง) H	(สูง) H
4	สถาบันวิจัยขาดความน่าเชื่อถือเกี่ยวกับระบบบริหาร จัดการ	เพื่อพัฒนางานใน ภาพรวมให้ประสบ ความสำเร็จตามค่า เป้าหมาย	1.ขาดคู่มือการดำเนินงานวิจัย 2.ขาดแผนยุทธศาสตร์พัฒนาด้าน การวิจัย	การดำเนินงานในภาพรวมไม่ บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	1. จัดทำคู่มือบริหารจัดการงานวิจัย 2.จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)	4 (ต่ำ) L	3 (ต่ำ) L	12 (สูง) H	(สูง) H

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง (1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม / มาตรการควบคุม (5)	การประเมินความเสี่ยง			
						โอกาส การเกิด (6)	ผล กระทบ (7)	ความ เสี่ยง (8)	ระดับ ความเสี่ยง (9)
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)									
1	ดำเนินงานไม่เป็นไปตามพันธกิจ และไม่ตอบ KPI	เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในภาพรวมให้ประสบความสำเร็จตามคำเป้าหมาย	ศักยภาพของกลุ่มเป้าหมายขั้นพื้นฐาน ยังไม่พร้อมที่จะรับการ พัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดของโครงการ	การดำเนินงานในภาพรวมไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	1. มีการวางแผนการดำเนินงาน 2. มีการนำกระบวนการ PLC เรื่อง การจัดทำหลักสูตร 3. กำกับติดตาม 4. ประเมินผลการดำเนินงาน 5. สรุปผลการดำเนินงาน	4 (ต่ำ) L	3 (ต่ำ) L	12 (สูง) H	(สูง) H
2	การปฏิบัติงานของแต่ละกระบวนการหรือกิจกรรม ยื่นขอข้อเสนอโครงการวิจัยน้อยลง	เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	1. กระบวนการพิจารณาทุนไม่ชัดเจน 2. ไม่มีเกณฑ์การพิจารณาทุนวิจัย	ขาดความน่าเชื่อถือในกระบวนการพิจารณา	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุน และกำหนดเกณฑ์การประเมินพิจารณาทุน	4 (ต่ำ) L	3 (ต่ำ) L	12 (สูง) H	(สูง) H
3	การตีพิมพ์เผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	เพิ่มเพิ่มศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการให้มีมาตรฐานในระดับชาติและนานาชาติ	นักวิจัยขาดความเชี่ยวชาญในการทำผลงานวิจัยที่จะตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับ	การลดลง ของการอ้างอิง ผลงานทางวิชาการ	จัดโครงการพัฒนาการเขียนบทความที่สืบเนื่องจากงานวิจัยสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ	2 (ต่ำ) L	3 (ต่ำ) L	6 (กลาง) M	(กลาง) M
4	หน่วยรับการประเมินมีจำนวนน้อยลง	เพื่อสร้างโอกาสการจัดหารายได้ และพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานให้เป็นที่ยอมรับ	1. การประสานงานไม่ชัดเจน 2. นโยบายของหน่วยงานผู้ขอรับบริการไม่มีความต่อเนื่อง	การเสียโอกาสจากการจ้าง/หรือการรับทุนภายนอก	เสนองานกับกลุ่มเป้าหมายเดิมและกลุ่มเป้าหมายใหม่ เพื่อเพิ่มโอกาสการว่าจ้างและ/หรือเสนอขอรับทุนอุดหนุนจากภายนอก	4 (ต่ำ) L	3 (ต่ำ) L	12 (สูง) H	(สูง) H

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง (1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม / มาตรการควบคุม (5)	การประเมินความเสี่ยง			
						โอกาส การเกิด (6)	ผล กระทบ (7)	ความ เสี่ยง (8)	ระดับ ความเสี่ยง (9)
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)									
1	การปฏิบัติตามกฎหมาย นโยบายไม่ชัดเจน การตีความรายละเอียดของกฎหมายไม่ตรงกัน	เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	ขาดการประชุมชี้แจงเรื่องกฎหมายสำหรับดำเนินงานวิจัย	การดำเนินงานในภาพรวมไม่ประสบความสำเร็จตามค่าเป้าหมาย	หลังการประกาศรับทุน จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับกฎหมายสำหรับการดำเนินงานวิจัย	2 (ต่ำ) L	4 (ต่ำ) L	8 (ปานกลาง) M	(ปานกลาง) M
2	ระเบียบ ประกาศ ยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ณ ปัจจุบัน	เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	ไม่ได้จัดทำระเบียบ และประกาศ เกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	การดำเนินงานในภาพรวมไม่ประสบความสำเร็จตามค่าเป้าหมาย	จัดทำระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ให้ เป็นปัจจุบัน	4 (ต่ำ) L	3 (ต่ำ) L	12 (สูง) H	(สูง) H
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)									
1	การบริหารการเงิน การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน	เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	ไม่มีการจัดทำปฏิทินการเปิดรับทุนวิจัยทุกแหล่งทุนแจ้งไปยังนักวิจัย	การดำเนินงานในภาพรวมไม่ประสบความสำเร็จตามค่าเป้าหมาย	ทำปฏิทินการให้ทุนแต่ละทุนและควรมีกระบวนการติดตามนักวิจัยที่ต่อเนื่อง	4 (ต่ำ) L	3 (ต่ำ) L	12 (สูง) H	(สูง) H
2	งบประมาณไม่เพียงพอในการนำเสนองานและตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ด้วยผลจากอัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงิน	เพื่อเพิ่มขวัญและกำลังใจให้กับนักวิจัย	จำนวนการตีพิมพ์ผลงานที่ลดลง	การดำเนินงานในภาพรวมไม่ประสบความสำเร็จตามค่าเป้าหมาย	-	2 (ต่ำ) L	3 (ต่ำ) L	6 (กลาง) M	(กลาง) M
3	สภาพคล่องทางการเงินในการดำเนินงาน	เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	นโยบายด้านงบประมาณของหน่วยงานผู้ขอรับบริการไม่มีความต่อเนื่อง	การดำเนินงานในภาพรวมไม่ประสบความสำเร็จตามค่าเป้าหมาย	-	2 (ต่ำ) L	3 (ต่ำ) L	6 (กลาง) M	(กลาง) M

ที่	ประเด็นความเสี่ยง (1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม / มาตรการควบคุม (5)	การประเมินความเสี่ยง			
						โอกาส การเกิด (6)	ผล กระทบ (7)	ความ เสี่ยง (8)	ระดับ ความเสี่ยง (9)
4	การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนอาจส่งผลให้ได้รับจัดสรรงบประมาณลดลงในปีถัดไป	การควบคุมการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผน	การใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	สถาบันวิจัยได้รับการจัดสรรงบประมาณที่น้อยลงในปีถัดไป	-	4 (ต่ำ) L	3 (ต่ำ) L	12 (สูง) H	(สูง) H

3.4 แผนบริหารความเสี่ยง (Risk management plan : RM)

สถาบันวิจัยและพัฒนา แผนบริหารความเสี่ยง (Risk management plan : RM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

	ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับ ความเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (3)	การตอบสนองความเสี่ยง			
				วิธีการ (4)	โครงการ/กิจกรรม ที่ตอบสนองความเสี่ยง (5) (การจัดการความเสี่ยง)	ผู้รับผิดชอบ (6)	กำหนดการเสร็จ (7)
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)							
1	ปัจจัยภายในยังไม่เกื้อหนุน อาจทำให้การพัฒนา ระบบนิเวศน์วิจัยไม่บรรลุเป้าหมาย	E	M	ลดความเสี่ยง	โครงการพัฒนานักวิจัยในหัวข้อเรื่องที่สามารถผลักดันให้นักวิจัยสร้างสรรค์ งานวิจัยที่ตอบโจทย์ทั้งเชิงนโยบายและตรงกลุ่มเป้าหมายเพื่อทำให้งานวิจัยเข้าสู่ ระบบ เชื่อมโยง ทั้งภายในภายนอก ทำให้เกิดระบบนิเวศน์วิจัยที่แข็งแกร่งมาก ยิ่งขึ้น	สถาบันวิจัย และพัฒนา	ไตรมาสที่ 4
2	ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยที่มีอยู่ อาจไม่สนับสนุนการ ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก	E	M	ลดความเสี่ยง	พัฒนาระบบ การจัดเก็บ บันทึก รวบรวม ฐานข้อมูลนักวิจัย ความเชี่ยวชาญ ตลอดจนประวัติการยื่นขอทุนประเภทต่าง ๆ ตลอดจนประวัติการปิด โครงการวิจัย และข้อมูลอื่น ๆ ให้เป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาและส่งเสริม สนับสนุน ให้ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกที่ตรงกับความเชี่ยวชาญและเชื่อมโยงกับพัฒนา ระบบนิเวศน์วิจัยได้อีกทางหนึ่ง	สถาบันวิจัย และพัฒนา	ปีงบประมาณ 2568

ภาคผนวก

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
ทบทวนความเสี่ยงและ วิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยง วันที่ 14-15 ธันวาคม 2566

ยุทธศาสตร์(1) มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนาพันธกิจ(2)	ประเภทความ เสี่ยง (3)	ที่ (4)	ประเด็น ความเสี่ยง (5)	ปัจจัย ความเสี่ยง (6)	ระดับ โอกาส การเกิด (7)	ระดับ ผล กระทบ (8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี งปม. (15)	กิจกรรม / มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ (16) สถาบันวิจัยและ พัฒนา
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างสรรคงานวิจัยและ นวัตกรรม	1. พัฒนาระบบนิเวศวิจัย พร้อมทั้ง ผลักดันงานวิจัยนวัตกรรมและการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์ พัฒนาเชิงพื้นที่และการเรียนการ สอน	กลยุทธ์ (S)		ปัจจัยภายในยังไม่เกื้อหนุน อาจทำให้การพัฒนาระบบ นิเวศน์วิจัยไม่บรรลุเป้าหมาย	ปัจจัยภายในยังไม่เกื้อหนุน	4 (สูง) H	3 (ปาน กลาง) H	12 (สูง) H	ต.ค.-กย 67	โครงการพัฒนานักวิจัยในหัวข้อ เรื่องที่สามารถผลักดันให้นักวิจัย สร้างสรรคงานวิจัยที่ตอบโจทย์ทั้ง เชิงนโยบายและตรง กลุ่มเป้าหมายเพื่อทำให้งานวิจัย เข้าสู่ระบบ เชื่อมโยง ทั้งภายใน ภายนอก ทำให้เกิดระบบนิเวศน์ วิจัยที่แข็งแกร่งมากยิ่งขึ้น	
		กลยุทธ์ (S)		ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยที่มี อยู่ อาจไม่สนับสนุนการได้รับ ทุนวิจัยจากภายนอก	ฐานข้อมูลนักวิจัยภายในที่มี อยู่ยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้ เป็นปัจจุบันเพื่อนำข้อมูลไป เป็นแนวทางการพัฒนา นักวิจัยและผลักดันงานวิจัย นวัตกรรมและการถ่ายทอด เทคโนโลยีที่ตอบโจทย์พัฒนา เชิงพื้นที่และการเรียนการ สอน	4 (สูง) H	4 (สูง) H	16 (สูงมาก) E			
		การดำเนินงาน (O)		การปฏิบัติงานของแต่ละ กระบวนการหรือกิจกรรม การยื่นขอข้อเสนอ โครงการวิจัยน้อยลง	1. กระบวนการพิจารณาทุน ไม่ชัดเจน 2. ไม่มีเกณฑ์การพิจารณาทุน วิจัย	4 (สูง) H	3 (ปาน กลาง) M	12 (สูง) H	ต.ค.-กย 67	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุน และกำหนดเกณฑ์การประเมิน พิจารณาทุน	

ยุทธศาสตร์(1) มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนาพันธกิจ(2)	ประเภทความ เสี่ยง (3)	ที่ (4)	ประเด็น ความเสี่ยง (5)	ปัจจัย ความเสี่ยง (6)	ระดับ โอกาส การเกิด (7)	ระดับ ผล กระทบ (8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี งบประมาณ. (15)	กิจกรรม / มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ (16) สถาบันวิจัยและ พัฒนา
		การเงิน (F)		การบริหารการเงิน การเบิกจ่าย ไม่เป็นไปตามแผนการ ปฏิบัติงาน	ไม่มีการจัดทำปฏิทินการ เปิดรับทุนวิจัยทุกแหล่งทุน แจ้งไปยังนักวิจัย	4 (สูง) H	3 (ปาน กลาง) M	12 (สูง) H	ต.ค.-กย 67	ทำปฏิทินการให้ทุนแต่ละทุน	
		การปฏิบัติตาม กฎหมาย/ กฎระเบียบ (C)		การปฏิบัติตามกฎหมาย นโยบายไม่ชัดเจน การตีความรายละเอียดของ กฎหมายไม่ตรงกัน	ขาดการประชุมชี้แจงเรื่อง กฎหมายสำหรับดำเนิน งานวิจัย	2 (น้อย) L	4 (สูง) H	8 (ปาน กลาง) M	ต.ค.-กย 67	หลังการประกาศรับทุน จัด ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับกฎหมาย สำหรับการดำเนินงานวิจัย	
	2. สถาบันวิจัยและพัฒนาส่งเสริม ผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้ได้รับ การยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	กลยุทธ์ (S)	1	สถาบันวิจัยขาดความ น่าเชื่อถือเกี่ยวกับระบบ บริหารจัดการ	1.ขาดคู่มือการดำเนินงาน วิจัย 2.ขาดแผนยุทธศาสตร์พัฒนา ด้านการวิจัย	4 (สูง) H	3 (ปาน กลาง) H	12 (สูง) H	ต.ค.-กย 67	1. จัดทำคู่มือบริหารจัดการ งานวิจัย 2.จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการ วิจัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566- 2570)	
		การดำเนินงาน (O)		การตีพิมพ์เผยแพร่ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน	นักวิจัยขาดความเชี่ยวชาญใน การทำผลงานวิจัยที่จะตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารนั้น ๆ	2 (น้อย) L	3 (ปาน กลาง) M	6 (ต่ำ) L	ต.ค.-กย 67	จัดโครงการพัฒนาการเขียน บทความที่สืบเนื่องจากงานวิจัยสู่ การตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและ นานาชาติ	
		การเงิน (F)		งบประมาณไม่เพียงพอในการ นำเสนองานและตีพิมพ์ระดับ นานาชาติ ด้วยผลจากอัตรา แลกเปลี่ยนสกุลเงิน	-	2 (น้อย) L	3 (ปาน กลาง) M	6 (ต่ำ) L	ต.ค.-กย 67	-	
		การปฏิบัติตาม กฎหมาย/ กฎระเบียบ		ระเบียบ ประกาศ ยังไม่ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลง ณ ปัจจุบัน	ไม่ได้จัดทำระเบียบ และ ประกาศเกี่ยวกับการตีพิมพ์	4 (สูง) H	3 (ปาน กลาง) H	12 (สูง) H	ต.ค.-กย 67	จัดทำระเบียบ และประกาศ เกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็น ปัจจุบัน	

ยุทธศาสตร์(1) มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนาพันธกิจ(2)	ประเภทความ เสี่ยง (3)	ที่ (4)	ประเด็น ความเสี่ยง (5)	ปัจจัย ความเสี่ยง (6)	ระดับ โอกาส การเกิด (7)	ระดับ ผล กระทบ (8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี งบประมาณ. (15)	กิจกรรม / มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ (16) สถาบันวิจัยและ พัฒนา
		(C)			เผยแพร่ให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง		M				
	3. สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็น ศูนย์กลางวิจัยสถาบัน	กลยุทธ์ (S)									
		การดำเนินงาน (O)		หน่วยรับการประเมินมี จำนวนน้อยลง	1. การประสานงานไม่ชัดเจน 2. นโยบายของหน่วยงานผู้ ขอรับบริการไม่มีความ ต่อเนื่อง	4 (สูง) H	3 (ปาน กลาง) M	12 (สูง) H	ต.ค.-กย 67		
		การเงิน (F)		สภาพคล่องทางการเงินใน การดำเนินงาน	นโยบายด้านงบประมาณของ หน่วยงานผู้ขอรับบริการไม่มี ความต่อเนื่อง	2 (น้อย) L	3 (ปาน กลาง) M	6 (ต่ำ) L	ต.ค.-กย 67		
		การปฏิบัติตาม กฎหมาย/ กฎระเบียบ (C)		-							
	4. การบริหารจัดการสถาบันวิจัย และพัฒนา	กลยุทธ์ (S)		การดำเนินงานของ สถาบันวิจัยและพัฒนาไม่ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ *รวมเป็น 1 ข้อใน สรุป)	1. ขาดแผนยุทธศาสตร์ด้าน การวิจัย 2. ขาดแผนยุทธศาสตร์ พัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา 3. ขาดแผนปฏิบัติการ ประจำปี	4 (สูง) H	3 (ปาน กลาง) M	12 (สูง) H	ต.ค.-กย 67	จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้าน การวิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี 1. แผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย 2. แผนยุทธศาสตร์พัฒนา สถาบันวิจัยและพัฒนา 3. แผนปฏิบัติการประจำปี	

ยุทธศาสตร์(1) มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนาพันธกิจ(2)	ประเภทความ เสี่ยง (3)	ที่ (4)	ประเด็น ความเสี่ยง (5)	ปัจจัย ความเสี่ยง (6)	ระดับ โอกาส การเกิด (7)	ระดับ ผล กระทบ (8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี งปม. (15)	กิจกรรม / มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ (16) สถาบันวิจัยและ พัฒนา
		การปฏิบัติตาม กฎหมาย/ กฎระเบียบ (C)									

หมายเหตุ : ประเด็นความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบ (Compliance)



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ที่...../๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ปีงบประมาณ ๒๕๖๗-๒๕๗๐

เพื่อให้การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีแผนบริหารความเสี่ยงที่สามารถนำไปเป็นเครื่องมือบริหารกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐ ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตกาล ชาร์ลีย์ ทปญญา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณิชากร ปทุมรังสรรค์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปญญาพัฒน์ จันทร์เพชร | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ว่าที่ร้อยโทศุภกฤษ สุขเจริญ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวเปรมยุดา แสงเทศ | กรรมการ |
| ๖. นางสาวสมัชญา พูลศักดิ์ | กรรมการ |
| ๗. นางสาวกานต์สิริ ปานสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๘. นางสาวรุ่งไพลิน สุกรีนัด | กรรมการ |
| ๙. นางสาวรัชณี นาเลิศ | กรรมการและเลขานุการ |

- มีหน้าที่
๑. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
 ๒. ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
 ๓. จัดทำรายงานผลตามแนวบริหารจัดการความเสี่ยง
 ๔. พิจารณาทบทวนแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
 ๕. หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง