



รายงานผลการดำเนินงาน  
โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ  
ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7  
“วิจัยบูรณาการศาสตร์ พัฒนาชาติก้าวไกล สังคมไทยยั่งยืน”



จัดทำโดย  
สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง



## คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานโครงการฉบับนี้เป็นผลการศึกษาศาภาพความสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7 “วิจัยบูรณาการศาสตร์ พัฒนาชาติก้าวไกล สังคมไทยยั่งยืน” เพื่อเป็นเวทีเผยแพร่แลกเปลี่ยนผลงานวิจัยและสร้างเครือข่ายนักวิจัยระดับประเทศ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณค่าของโครงการในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการจากผู้เข้าร่วมงาน ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นสารสนเทศว่าการดำเนินโครงการในครั้งนี้ประสบผลสำเร็จตามที่มุ่งหวังหรือไม่ ตอบสนองความต้องการเพียงใด พบปัญหาหรืออุปสรรคอะไร และควรควรดำเนินการต่อไปหรือไม่ อย่างไร

ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ใช้ผลการประเมินด้านนโยบาย รวมทั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งใช้ผลการประเมินสำหรับการปฏิบัติ ควรศึกษาผลการประเมินดังกล่าวสำหรับใช้เป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ การออกแบบและการวางแผนโครงการต่อไป

สถาบันวิจัยและพัฒนา

15 เมษายน 2562



## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....  | 1    |
| สรุปผลการประเมินโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย<br>ครั้งที่ 7 “วิจัยบูรณาการศาสตร์ พัฒนาชาติก้าวไกล สังกมไทยยั่งยืน”.....           | 4    |
| ตอนที่ 1 ระเบียบวิธีในการประเมิน.....   | 5    |
| วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....  | 5    |
| ประเด็นการประเมิน.....  | 5    |
| ผู้ให้ข้อมูล.....   | 6    |
| เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล.....   | 6    |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....   | 6    |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....  | 8    |
| สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....  | 8    |
| ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุมในภาพรวม.....   | 10   |
| ความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “แนวทางการวิจัย<br>เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”.....   | 12   |
| ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย.....  | 13   |
| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....   | 13   |
| ภาคผนวก.....  |      |
| 1. กำหนดการ.....  |      |
| 2. ภาพกิจกรรมในการจัดโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ<br>ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7 “วิจัยบูรณาการศาสตร์ พัฒนาชาติ<br>ก้าวไกล สังกมไทยยั่งยืน”..... |      |
| 3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดงานการประชุมวิชาการระดับชาติ<br>ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7.....  |      |
| 4. แบบสอบถาม.....   |      |
| 5. รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7..   |      |



## สารบัญตาราง

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 1        | แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....   | 8    |
| 2        | แสดงค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในด้านความพึงพอใจ<br>ต่อการเข้าร่วมการประชุมในภาพรวม.....   | 10   |
| 3        | แสดงค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในด้านความพึงพอใจ<br>ต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “แนวทางการวิจัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์<br>การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”..... | 12   |
| 4        | แสดงค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในด้านความพึงพอใจ<br>ต่อการนำเสนอผลงานวิจัย.....  | 13   |



**รายงานผลการดำเนินงาน**  
**โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7**  
**“วิจัยบูรณาการศาสตร์ พัฒนาชาติก้าวไกล สังคมไทยยั่งยืน”**  
**วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จังหวัดราชบุรี**

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมตามโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7 “วิจัยบูรณาการศาสตร์ พัฒนาชาติก้าวไกล สังคมไทยยั่งยืน” โดยศึกษาความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมการประชุมที่มีต่อการจัดกิจกรรมและการจัดงานในภาพรวม

ประเด็นที่ศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมในการจัดงาน ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “แนวทางการวิจัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” และการนำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย

ประเด็นที่ศึกษาเกี่ยวกับการจัดงานในภาพรวม ได้แก่ ความพึงพอใจในด้านอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ ความสะดวกด้านการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการจัดประชุม เอกสารประกอบ รวมทั้งคุณภาพของอาหาร เครื่องดื่มและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการในวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 7 ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย คณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และบุคคลที่สนใจ จำนวน 120 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 1 ฉบับ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และคำถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ และใช้การวิเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ

## ผลการประเมิน

### 1. ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ดังนี้

**1.1 ด้านสถานที่** พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากมากไปน้อยได้ดังนี้

- 1) สถานที่ในการจัดประชุม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36)
- 2) สถานที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99)
- 3) ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94)

**1.2 ด้านการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชุม** พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 จากคะแนนเต็ม 5.00



**1.3 ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ประกอบการประชุม** พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 จากคะแนนเต็ม 5.00 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากมากไปน้อยได้ดังนี้

- 1) เอกสารประกอบการประชุม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43)
- 2) สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการประชุม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20)

**1.4 ด้านการบริการและการอำนวยความสะดวก** พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากมากไปน้อยได้ดังนี้

- 1) ความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47)
- 2) การจัดงานในภาพรวม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31)
- 3) คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14)

**2. ความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “แนวทางการวิจัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”**

ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่าความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1) คุณค่าด้านความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34)
- 2) รูปแบบการนำเสนอของวิทยากร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32)
- 3) ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28)
- 4) สถานที่ในการจัดการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26)
- 5) เนื้อหาในการบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23)
- 6) อุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16)

**3. ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย**

ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1) คุณค่าทางวิชาการที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34)
- 2) การสร้างความร่วมมือและเครือข่ายทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32)
- 3) สถานที่ในการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28)
- 4) รูปแบบการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26)
- 5) ระยะเวลาในการนำเสนอผลงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25)



## ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

### 1. สิ่งที่น่าสนใจในการจัดงาน

การต้อนรับอย่างเป็นกันเองของมหาวิทยาลัย การจัดสถานที่ที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ตกแต่งสวยงาม ทำให้บรรยากาศการจัดงานสดชื่น แจ่มใส

### 2. ข้อเสนอแนะต่อการจัดงาน

ควรจัดงานอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อเปิดโอกาสให้นักวิชาการและบุคลากรที่สนใจได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันมากยิ่งขึ้น



สรุปผลการประเมิน  
โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7  
“วิจัยบูรณาการศาสตร์ พัฒนาชาติก้าวไกล สังคมไทยยั่งยืน”  
วันที่ 1 มีนาคม 2562  
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จังหวัดราชบุรี





## ตอนที่ 1

### ระเบียบวิธีในการประเมิน

#### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมตามโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7 “วิจัยบูรณาการศาสตร์ พัฒนาชาติก้าวไกล สังคมไทยยั่งยืน” โดยศึกษาความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมการประชุมที่มีต่อการจัดกิจกรรมและการจัดงานในภาพรวม และสังเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินงาน

#### ประเด็นการประเมิน

ในการประเมินผลโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7 “วิจัยบูรณาการศาสตร์ พัฒนาชาติก้าวไกล สังคมไทยยั่งยืน” ได้ศึกษาผลในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดงานในประเด็นต่อไปนี้

##### 1. ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุมวิชาการในภาพรวม

- 1.1 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมวิชาการ
- 1.2 ความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม
- 1.3 สถานที่ในการจัดประชุม
- 1.4 เอกสารประกอบการประชุม
- 1.5 สื่อที่สนับสนุนประกอบการประชุม
- 1.6 คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม
- 1.7 ห้องน้ำ
- 1.8 สถานที่จอดรถ
- 1.9 การจัดงานในภาพรวม

##### 2. ความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “แนวทางการวิจัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

- 2.1 สถานที่ในการจัดการบรรยายพิเศษ
- 2.2 อุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย
- 2.3 เนื้อหาในการบรรยาย
- 2.4 รูปแบบการนำเสนอของวิทยากร
- 2.5 คุณค่าด้านความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ
- 2.6 ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้

##### 3. ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย

- 3.1 สถานที่ในการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย
- 3.2 รูปแบบการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย
- 3.3 ระยะเวลาในการนำเสนอผลงาน



### 3.4 คุณค่าทางวิชาการที่ได้รับ

### 3.5 การสร้างความร่วมมือและเครือข่ายทางวิชาการ

#### ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยคณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และบุคคลที่สนใจ จำนวน 120 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจงจากคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมการประชุม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างการจัดงานในวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2562

#### เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม โดยมีการหาคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ และคุณภาพด้านความเป็นปรนัยของข้อคำถาม แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 6 ข้อ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ช่องทางการได้รับข่าวสาร และวัตถุประสงค์ของการเข้าร่วมประชุมวิชาการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 9 ข้อ เพื่อสอบถามความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุม

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “แนวทางการวิจัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 6 ข้อ เพื่อสอบถามความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 5 ข้อ เพื่อสอบถามความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับสิ่งที่ประทับใจในการจัดงาน สิ่งที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะต่อการจัดงาน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

ในการศึกษาความพึงพอใจโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7 เรื่อง “แนวทางการวิจัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” ในครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยสอบถามความพึงพอใจใน 5 ระดับ คือ

|         |         |                   |
|---------|---------|-------------------|
| ระดับ 1 | หมายถึง | พึงพอใจน้อยที่สุด |
| ระดับ 2 | หมายถึง | พึงพอใจน้อย       |
| ระดับ 3 | หมายถึง | พึงพอใจปานกลาง    |



ระดับ 4 หมายถึง พึงพอใจมาก

ระดับ 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

เกณฑ์ในการแปลผลใช้แนวทางของเบสท์ (Best, 1978; อ้างถึงใน พิเชิต ฤทธิจรรณู, 2549:

219) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยการจัดกลุ่มข้อมูลตามประเด็น

ของข้อมูล



## ตอนที่ 2

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้ข้อมูลซึ่งประกอบด้วยคณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และบุคคลที่สนใจ จำนวน 120 คน มีข้อมูลด้านภูมิหลังที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ศึกษาตามที่ปรากฏในตารางที่ 1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

| สถานภาพ   | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| <b>1. เพศ</b>   |       |        |
| ชาย   | 50    | 41.7   |
| หญิง  | 70    | 58.3   |
| <b>2. อายุ</b>  |       |        |
| ต่ำกว่า 21 ปี   | 0     | 0.0    |
| 21 – 30 ปี  | 56    | 46.7   |
| 31 – 40 ปี  | 49    | 40.8   |
| 41 – 50 ปี  | 15    | 12.5   |
| <b>3. ระดับการศึกษา</b>                                 |       |        |
| ปริญญาตรี   | 49    | 40.8   |
| สูงกว่าปริญญาตรี  | 71    | 59.2   |
| <b>4. อาชีพ</b>   |       |        |
| นักศึกษา  | 51    | 42.5   |
| อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา                                  | 60    | 50.0   |
| บุคลากรสถาบันอุดมศึกษา                                  | 6     | 5.0    |
| พนักงานเอกชน  | 3     | 2.5    |
| <b>5. ช่องทางการได้รับข่าวสาร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b> |       |        |
| หนังสือราชการจากมหาวิทยาลัย                             | 49    | 40.8   |
| โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์                                   | 50    | 16.7   |
| อินเทอร์เน็ต  | 54    | 45.0   |
| การแจ้งข่าวโดยบุคคล                                     | 46    | 38.3   |
| จดหมายข่าวทางอีเมล                                      | 19    | 13.3   |



| สถานภาพ   | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| <b>6. วัตถุประสงค์การเข้าร่วมประชุมวิชาการ</b><br>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |       |        |
| ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน  | 25    | 20.8   |
| สนใจในหัวข้อการประชุม   | 31    | 25.8   |
| ต้องการนำเสนอบทความวิชาการ  | 86    | 71.7   |
| ต้องการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ   | 15    | 12.5   |

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ โดยมีข้อมูลที่น่าสนใจดังต่อไปนี้

- 1) ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยเพศหญิง ร้อยละ 58.3 และเพศชาย ร้อยละ 41.7
- 2) ผู้เข้าร่วมประชุม ร้อยละ 46.7 มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี ร้อยละ 40.8 มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี และร้อยละ 12.5 และมีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี
- 3) ผู้เข้าร่วมประชุม ร้อยละ 59.2 สำเร็จการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี และร้อยละ 40.8 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
- 4) ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ร้อยละ 50.0 นักศึกษาร้อยละ 42.5 บุคลากรสังกัดสถาบันอุดมศึกษา ร้อยละ 5.0 และพนักงานเอกชน ร้อยละ 2.5
- 5) ช่องทางการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการจัดประชุมวิชาการมีดังต่อไปนี้
  - 5.1) อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 45.0
  - 5.2) หนังสือราชการจากมหาวิทยาลัย ร้อยละ 40.8
  - 5.3) การแจ้งข่าวโดยบุคคล ร้อยละ 16.7
  - 5.4) ไปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 13.3
- 6) ผู้เข้าร่วมประชุมเข้าร่วมประชุมวิชาการโดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้
  - 6.1) ต้องการนำเสนอบทความวิชาการ ร้อยละ 71.7
  - 6.2) สนใจในหัวข้อการประชุม ร้อยละ 25.8
  - 6.3) ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน ร้อยละ 20.8
  - 6.4) ต้องการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ ร้อยละ 12.5



## 2. ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุมในภาพรวม

ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมที่มีต่อการจัดกิจกรรมในการประชุมวิชาการในภาพรวม ในด้านการประชาสัมพันธ์ การลงทะเบียน สถานที่ เอกสาร บริการและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ในด้านความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุมในภาพรวม

| รายการประเมิน  | M           | S           | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-------------|-------------|------------------|
| <b>ด้านสถานที่</b>                                   |             |             |                  |
| 1. สถานที่ในการจัดประชุม                             | 4.36        | 0.67        | มาก              |
| 2. ห้องน้ำ   | 3.94        | 0.81        | มาก              |
| 3. สถานที่จอดรถ                                      | 3.99        | 0.81        | มาก              |
| <b>รวม</b>   | <b>4.06</b> | <b>0.59</b> | <b>มาก</b>       |
| <b>ด้านการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชุม</b> |             |             |                  |
| 4. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมวิชาการ  | 4.31        | 0.54        | มาก              |
| <b>รวม</b>   | <b>4.31</b> | <b>0.54</b> | <b>มาก</b>       |
| <b>ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ประกอบการประชุม</b>              |             |             |                  |
| 5. เอกสารประกอบการประชุม                             | 4.43        | 0.61        | มาก              |
| 6. สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการประชุม                     | 4.20        | 0.68        | มาก              |
| <b>รวม</b>   | <b>4.32</b> | <b>0.58</b> | <b>มาก</b>       |
| <b>ด้านการบริการและการอำนวยความสะดวก</b>             |             |             |                  |
| 7. ความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม          | 4.47        | 0.56        | มาก              |
| 8. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม                      | 4.14        | 0.66        | มาก              |
| 9. การจัดงานในภาพรวม                                 | 4.31        | 0.59        | มาก              |
| <b>รวม</b>   | <b>4.31</b> | <b>0.51</b> | <b>มาก</b>       |
| <b>สรุปความพึงพอใจในภาพรวม</b>                       | <b>4.24</b> | <b>0.46</b> | <b>มาก</b>       |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ดังนี้

**2.1 ด้านสถานที่** พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากมากไปน้อยได้ดังนี้

- 1) สถานที่ในการจัดประชุม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36)
- 2) สถานที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99)
- 3) ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94)



**2.2 ด้านการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชุม** พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 จากคะแนนเต็ม 5.00

**2.3 ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ประกอบการประชุม** พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 จากคะแนนเต็ม 5.00 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากมากไปน้อยได้ดังนี้

- 1) เอกสารประกอบการประชุม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43)
- 2) สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการประชุม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20)

**2.4 ด้านการบริการและการอำนวยความสะดวก** พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากมากไปน้อยได้ดังนี้

- 1) ความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47)
- 2) การจัดงานในภาพรวม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31)
- 3) คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14)



### 3. ความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “แนวทางการวิจัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการมีความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “แนวทางการวิจัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ในด้านความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “แนวทางการวิจัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

| รายการประเมิน                               | $\bar{X}$   | S           | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. สถานที่ในการจัดการบรรยายพิเศษ            | 4.26        | 0.54        | มาก              |
| 2. อุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย            | 4.16        | 0.61        | มาก              |
| 3. เนื้อหาในการบรรยาย                       | 4.23        | 0.54        | มาก              |
| 4. รูปแบบการนำเสนอของวิทยากร                | 4.32        | 0.53        | มาก              |
| 5. คุณค่าด้านความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ | 4.34        | 0.54        | มาก              |
| 6. ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้                 | 4.28        | 0.55        | มาก              |
| <b>สรุปความพึงพอใจในภาพรวม</b>              | <b>4.26</b> | <b>0.42</b> | <b>มาก</b>       |

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่าความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1) คุณค่าด้านความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34)
- 2) รูปแบบการนำเสนอของวิทยากร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32)
- 3) ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28)
- 4) สถานที่ในการจัดการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26)
- 5) เนื้อหาในการบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23)
- 6) อุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16)





#### 4. ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย

การนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการจัดขึ้นในห้องนำเสนอย่อย 11 ห้อง ซึ่งแบ่งออกเป็นกลุ่มงานวิจัย 6 กลุ่ม ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาสาธารณสุขศาสตร์และการแพทย์แผนไทย สาขาการศึกษา สาขาบริหารธุรกิจ สาขาการท่องเที่ยว และสาขาการเกษตรและสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้เข้าร่วมมีระดับความพึงพอใจดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ในด้านความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย

| การนำเสนอผลงานวิจัย                          | $\bar{X}$   | S           | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-------------|-------------|------------------|
| 1. สถานที่ในการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย          | 4.28        | 0.52        | มาก              |
| 2. รูปแบบการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย             | 4.26        | 0.51        | มาก              |
| 3. ระยะเวลาในการนำเสนอผลงาน                  | 4.25        | 0.55        | มาก              |
| 4. คุณค่าทางวิชาการที่ได้รับ                 | 4.34        | 0.55        | มาก              |
| 5. การสร้างความร่วมมือและเครือข่ายทางวิชาการ | 4.32        | 0.61        | มาก              |
| <b>สรุปความพึงพอใจโดยภาพรวม</b>              | <b>4.29</b> | <b>0.44</b> | <b>มาก</b>       |

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1) คุณค่าทางวิชาการที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34)
- 2) การสร้างความร่วมมือและเครือข่ายทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32)
- 3) สถานที่ในการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28)
- 4) รูปแบบการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26)
- 5) ระยะเวลาในการนำเสนอผลงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25)

#### 5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

##### 1. สิ่งประทับใจในการจัดงาน

ผู้เข้าร่วมประชุมมีความประทับใจการต้อนรับอย่างเป็นกันเองของมหาวิทยาลัย การจัดสถานที่ที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ตกแต่งสวยงาม ทำให้บรรยากาศการจัดงานสดชื่น แจ่มใส

##### 2. ข้อเสนอแนะต่อการจัดงาน

ผู้เข้าร่วมประชุมให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดงานอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อเปิดโอกาสให้นักวิชาการและบุคลากรที่สนใจได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันมากยิ่งขึ้น



## ภาคผนวก 1

1. กำหนดการ
2. ภาพกิจกรรมในงาน



ภาพกิจกรรมในการจัดโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ  
ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7  
“วิจัยบูรณาการศาสตร์ พัฒนาชาติก้าวไกล สังคมไทยยั่งยืน”







